

Verbale di gara

della “Procedura Aperta per l’affidamento della Gestione degli Spazi di aggregazione giovanile “Incrocio dei Venti”, “Laboratorio Studio Seltz” e “Spazio Raga” e del progetto cittadino per attività educative di territorio e di cittadinanza attiva rivolte ai giovani, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs.50/2016. **Periodo: 01/11/2016 – 31/07/2019.** -----

1° Seduta pubblica

L'anno duemilasedici, addì nove del mese di Agosto, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Affari Istituzionali e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della procedura aperta allo scopo di conferire l'appalto in oggetto.-----

Premesso che:-----

- con Determinazione Dirigenziale n. 581 di RUD del 01/07/2016 legalmente esecutiva in pari data, veniva tra l'altro approvata l'indizione della procedura aperta per l'affidamento della Gestione degli Spazi di aggregazione giovanile “Incrocio dei Venti”, “laboratorio Studio Seltz” e “Spazio Raga” e del progetto cittadino per attività educative di territorio e di cittadinanza attiva rivolte ai giovani:-----

- **LOTTO 1 - CIG N. 6753414588:** Progetto che comprende la gestione delle attività educative di territorio e di cittadinanza attiva rivolte ai giovani (attivazione di laboratori creativi di qualità, relazioni educative con gruppi giovanili formali e informali, prevenzione del disagio giovanile) promosse attraverso interventi progettuali realizzati da un equipe di educatori di territorio e la conduzione dello spazio di aggregazione denominato **Incrocio dei Venti** e del laboratorio musicale **Studio Seltz**, situati in via Guittone D'Arezzo 3, al piano terra.-----
- **LOTTO 2 - CIG N. 6753471492:** Progetto che comprende la gestione dello spazio di aggregazione denominato **Spazio Raga**, situato in via Turri 49, all'interno del Centro d'Incontro Reggio Est e le attività di territorio necessarie a favorire l'inclusione sociale e la valorizzazione delle competenze dei giovani che abitano la "Zona Stazione" e frequentano in particolare il Centro d'Incontro Reggio Est e Spazio Raga.-----
- in data 15/07/2016 sono state effettuate le pubblicazioni dell'avviso di indizione della gara di cui trattasi, rispettivamente sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.81 del 15/07/2016, Profilo di Committente del Comune di Reggio Emilia nonché sul sito dell'Albo Pretorio del Comune di Reggio Emilia (Registro Albo Pretorio n. 2016/2894, con scadenza in data 08/08/2016).-----
- in plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, sono pervenute le seguenti offerte, così come attestato (agli atti) dall'Archivio e Protocollo Generale dell'Ente:-----

1) "ASSOCIAZIONE CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII" ONLUS VIA

ALDO MORO REGGIO EMILIA;

2)“SOLIDARIETA' 90” SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE VIA
COSTITUZIONE, 27 REGGIO EMILIA.

----- Tutto ciò premesso -----

la Dr.ssa Annamaria Fabbi, nata a Reggio Emilia, il 06.05.1956 che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 15,00 assume la presidenza della gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusto Provvedimento Dirigenziale 2016/1117 del 08/08/2016), oltre al Presidente stesso:-----

- Dott. Alfonso Corradini in qualità di membro esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto; -----
- Dott. Pasqualino Pugliese in qualità di membro esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto. -----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

E' presente inoltre la Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti del Comune di Reggio Emilia, per il supporto al RUP, Presidente di gara nell'analisi della documentazione amministrativa.-----

Sono presenti all'apertura delle buste i sotto elencati delegati delle ditte partecipanti (giusta deleghe presentate in sede di gara e relativo documento di riconoscimento), come segue: -----

1. Sig. ra Pedroni Barbara nata a Reggio Emilia il 07/02/1975 ivi residente in via Salimbene da Parma n. 61, giusta delega dell'Associazione "CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII" ONLUS.
2. Sig. ra Annalisa Bonaccini nata a Correggio (RE) il 29/06/1974, residente a Bagnolo In Piano (RE) via della Pace, 9.

Il RUP e Presidente di gara, procede quindi all'apertura delle offerte pervenute, verificandone il contenuto e attestando la presenza delle sotto elencate buste:-----

Busta A) Documentazione amministrativa -----

Busta B) Offerta tecnica -----

Busta C) Offerta Economica-----

Il Presidente procede all'apertura delle **buste A) "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA"** onde verificare l'assenza di cause di esclusione, nonché al controllo delle dichiarazioni presentate dalle imprese partecipanti, sui requisiti di partecipazione.-----

Le imprese hanno presentato tutta la documentazione amministrativa corretta ed idonea alla qualificazione della gara, pertanto il RUP ammette le medesime al prosieguo della gara. -----

Indi il Presidente, constatata l'integrità delle **buste B) Offerta Tecnica** presentate dalle imprese partecipanti, procede all'apertura delle stesse per la verifica del contenuto, riscontrando la completa e regolare presentazione della documentazione richiesta ai concorrenti.-----

La Commissione di gara nel suo plenum sigla tutte le pagine delle offerte tecniche pervenute e prende in carico le stesse per la successiva valutazione,

in sedute riservate, dei progetti tecnici presentati dalle ditte ammesse alla gara.-----

Il RUP Presidente di gara, procede ad inserire i plichi denominati **Busta C) “OFFERTA ECONOMICA”**, in altra busta che viene sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura dai Commissari di gara e custodita in armadio blindato, presso l' U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, rinviando la lettura del contenuto della stessa, alla 2^ seduta pubblica di gara alle ore 11,30 di venerdì 12 Agosto 2016.-----

La Commissione conclude la 1^ seduta pubblica di gara alle ore 16.00-----

Il Presidente di gara

F.to Dott.ssa Annamaria Fabbi

Il Commissario di gara

F.to Dott. Alfonso Corradini

Il Commissario di gara

F.to Dott. Pasqualino Pugliese

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale di proposta di aggiudicazione – P.G. n°57026

della “Procedura Aperta per l’affidamento della Gestione degli Spazi di aggregazione giovanile “Incrocio dei Venti”, “Laboratorio Studio Seltz” e “Spazio Raga” e del progetto cittadino per attività educative di territorio e di cittadinanza attiva rivolte ai giovani, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs.50/2016. **Periodo: 01/11/2016 – 31/07/2019;**

- **LOTTO 1 - CIG N. 6753414588:** Progetto che comprende la gestione delle attività educative di territorio e di cittadinanza attiva rivolte ai giovani (attivazione di laboratori creativi di qualità, relazioni educative con gruppi giovanili formali e informali, prevenzione del disagio giovanile) promosse attraverso interventi progettuali realizzati da un equipe di educatori di territorio e la conduzione dello spazio di aggregazione denominato **Incrocio dei Venti** e del laboratorio musicale **Studio Seltz**, situati in via Guittone D’Arezzo 3, al piano terra. Periodo: dal 1° novembre 2016 al 31 Luglio 2019.-----
- **LOTTO 2 - CIG N. 6753471492:** Progetto che comprende la gestione dello spazio di aggregazione denominato **Spazio Raga**, situato in via Turri 49, all’interno del Centro d’Incontro Reggio Est e le attività di territorio necessarie a favorire l’inclusione sociale e la valorizzazione delle competenze dei giovani che abitano la “Zona Stazione” e

frequentano in particolare il Centro d'Incontro Reggio Est e Spazio Raga. Periodo :dal 1° novembre 2016 al 22 Giugno 2019-----

1^ seduta fase riservata

L'anno duemilasedici, addì **09/08/2016**, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Officina Educativa - Via. Guido da Castello, 12 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, allo scopo di conferire l'appalto per l'affidamento del servizio di cui sopra.-----

- la Dr.ssa Annamaria Fabbi, nata a Reggio Emilia, il 06.05.1956 che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore **15,45** assume la presidenza della gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusto Provvedimento Dirigenziale 2016/1117 del 08/08/2016), oltre al Presidente stesso:-----

- Dott. Alfonso Corradini in qualità di membro esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto, e Segretario Verbalizzante delle sedute tecniche riservate; -----
- Dott. Pasqualino Pugliese in qualità di membro esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto. -----

----- Tutto ciò premesso -----

La Commissione inizia il proprio lavoro di valutazione della documentazione contenuta nelle Buste B) "Offerta tecnica" di cui al Bando di Gara, prodotta dalle imprese partecipanti e procede altresì con la presa

d'atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi (di cui al punto: Criteri di aggiudicazione del Bando di gara, come di seguito riportato:-----

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

*Il servizio sarà affidato con il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo** ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. 50/2016, all'esito della procedura di gara secondo valutazione condotta dalla Commissione Giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016 nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza ed economicità dell'azione amministrativa, in rapporto agli aggregati di valutazione composti dagli elementi e relativi punteggi/pesi sotto elencati.*

Si precisa fin d'ora che si procederà ad esclusione dei concorrenti che non raggiungano un punteggio complessivo pari ad almeno 45 punti sugli 70 disponibili, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, secondo quanto disposto dalla presente offerta tecnica. Per la valutazione di questo punteggio non si utilizzeranno i punteggi riparametrati.-----

LOTTO 1: GESTIONE DEL PROGETTO CITTADINO PER ATTIVITA' EDUCATIVE DI TERRITORIO E DI CITTADINANZA ATTIVA RIVOLTE AI GIOVANI, DELLO SPAZIO DI AGGREGAZIONE GIOVANILE "INCROCIO DEI VENTI" E DEL LABORATORIO MUSICALE "STUDIO SELTZ".-

OFFERTA TECNICA: ELEMENTI QUALITATIVI	PUNTI MASSIMI 70
OFFERTA ECONOMICA	PUNTI MASSIMI 30
TOTALE	PUNTI MASSIMI 100

suddivisi in:-----

- Capacità tecnica ed organizzazione del servizio

A)

Presentazione di un micro progetto (che può essere parte di un progetto più complesso) esemplificativo della gestione di una sala prove e studio di registrazione destinati a gruppi musicali ed in particolare alla valorizzazione di gruppi musicali giovanili, sia attraverso eventi che attraverso l'organizzazione di laboratori volti a migliorare le loro competenze tecniche e musicali. Indicare quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi. (massimo 3 facciate complessive, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
a1) Efficacia complessiva del progetto rispetto agli esiti attesi	5
a2) Numero di giovani coinvolti,	3
a3) Efficacia degli eventi programmati per valorizzare i giovani musicisti	3
a4) Qualità dei laboratori proposti sia in termini qualitativi che quantitativi	4
a5) Congruità con gli obiettivi e le finalità del Progetto, con il monteore, con le risorse umane ed economiche	2
Totale punteggio	17

B)

Presentazione di un micro progetto (che può essere parte di un progetto più complesso) esemplificativo della progettazione e realizzazione di un laboratorio creativo volto a qualificare gli interessi e le competenze di un gruppo di giovani, indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, l'articolazione del laboratorio ed i contenuti proposti, l'approccio metodologico, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi. (massimo 3 facciate complessive, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
b1) Efficacia complessiva del progetto rispetto agli esiti attesi	5
b2) Numero di giovani coinvolti nel progetto in relazione alle risorse utilizzate	3
b3) Qualità del laboratorio deducibile dalla sua articolazione, dai contenuti proposti, dall'approccio metodologico	4
b4) Grado di innovazione del progetto, in coerenza con gli	3

obiettivi e le finalità del Progetto ecc.	
Totale punteggio	15

C)

Presentazione di un micro progetto esemplificativo della gestione di uno Spazio di Aggregazione Giovanile (che può essere parte di un progetto più complesso), indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, alcune proposte che caratterizzano lo spazio di aggregazione, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi. (massimo 3 facciate complessive, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
c1) Efficacia complessiva del progetto rispetto agli esiti attesi	5
c2) Numero di giovani coinvolti nel progetto in relazione alle risorse utilizzate	3
c3) Efficacia delle attività praticate, sia in termini qualitativi che quantitativi, al fine di rendere attrattivo e partecipato lo spazio di aggregazione	4
c4) Congruità con gli obiettivi e le finalità del Progetto, con il monteore, con le risorse umane ed economiche	2
Totale punteggio	14

D)

Presentazione di un micro progetto esemplificativo di un intervento di educativa di territorio, indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, i contesti, le azioni che si intende mettere in campo gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi. (massimo 3 facciate complessive, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
d1) Efficacia complessiva del progetto rispetto agli esiti attesi	5
d2) Numero di giovani coinvolti nel progetto in relazione alle risorse utilizzate	3
d3) Adeguatezza delle azioni messe in campo rispetto alle problematiche generalmente poste dal lavoro di territorio con gruppi informali di giovani che vivono situazioni di fragilità	4
d4) Congruità con gli obiettivi e le finalità del Progetto, con il monteore, con le risorse umane ed economiche	2
Totale punteggio	14

Note

I progetti presentati sono esemplificativi delle modalità di lavoro, degli strumenti e delle competenze impiegate; non sono vincolanti nella gestione del servizio essendo le progettualità legate alle specificità dei con-

testi e dell'utenza e quindi soggette ad una riprogettazione fisiologica.

- Offerte aggiuntive migliorative del progetto

E)

Proposta di un progetto o azioni migliorative, non sostitutive dei contenuti e delle caratteristiche del servizio indicati nel Capitolato, ma solo aggiuntive/integrative, a discrezione della Ditta concorrente. L'offerta è da formularsi nel rispetto di tutte le normative vigenti in materia e dovrà essere senza costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante. (massimo 2 facciate formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
e1) Utilità reale; grado di arricchimento del Progetto	3
e2) Innovatività e investimento progettuale	1
e3) Congruità con gli obiettivi e le finalità del Progetto, con il monte ore, con le risorse economiche ed umane del Progetto	1
Totale punteggio	5

Note

La proposta presentata, qualora ritenuta valida dalla commissione valutatrice ricevendo l'assegnazione del massimo punteggio previsto, dovrà essere realizzata compatibilmente con la necessità di garantire continuità al servizio ed in stretto accordo con il Servizio Officina Educativa.-----

L'offerta migliorativa diverrà contenuto del contratto e, pertanto, soggetta a tutti gli obblighi previsti dal Capitolato e dal contratto, incluse le penalità per inadempienza e/o risoluzione.-----

- Valutazione del servizio

F)

Definizione di un piano di valutazione coerente con gli obiettivi del servizio e puntuale nell'individuazione d'indicatori per l'analisi quali-quantitativa di ogni azione/ambito del Progetto e di ogni fase di costruzione dello stesso. (massimo due facciate, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
f1) Adeguatezza degli indicatori relativi alla valutazione degli obiettivi raggiunti sia in termini di efficacia che di efficienza	2
f2) Adeguatezza degli indicatori relativi alla valutazione dei risultati raggiunti nella qualificazione delle competenze dell'utenza o di parte di essa	1
f3) Adeguatezza degli indicatori relativi alla valutazione dei risultati raggiunti nella costruzione di reti collaborative e partnership	1

<i>f4) Adeguatezza degli indicatori relativi alla valutazione dei risultati raggiunti nell'opera di qualificazione dei contesti</i>	<i>1</i>
Totale punteggio	5

Note

La proposta presentata, qualora ritenuta valida dalla commissione valutatrice ricevendo l'assegnazione del massimo punteggio previsto, dovrà essere realizzata in stretto accordo con il Servizio Officina Educativa.-----

Essa diverrà contenuto del contratto e, pertanto, soggetta a tutti gli obblighi previsti dal Capitolato e dal contratto, incluse le penalità per inadempienza e/o risoluzione.-----

LOTTO 2: GESTIONE DELLO SPAZIO DI AGGREGAZIONE GIOVANILE E SPAZIO DI COMUNITA' DENOMINATO "SPAZIO RAGA" E DELLE ATTIVITA' EDUCATIVE AD ESSO CONNESSE -----

OFFERTA TECNICA: ELEMENTI QUALITATIVI	PUNTI MASSIMI 70
OFFERTA ECONOMICA	PUNTI MASSIMI 30
TOTALE	PUNTI MASSIMI 100

OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI PUNTI MASSIMI 70

suddivisi in:-----

- Capacità tecnica ed organizzazione del servizio

A)

Presentazione di un progetto esemplificativo improntato alla forte integrazione tra "Spazio Raga" ed il Centro d'Incontro Reggio Est in collaborazione con altri soggetti istituzionali e non. Indicare quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi. (massimo 3 facciate complessive, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	<i>Punteggio massimo</i>
<i>a1) Numero di giovani coinvolti nel progetto in relazione alle risorse utilizzate</i>	<i>3</i>
<i>a2) Numero di associazioni e gruppi informali che si intende coinvolgere nella progettazione delle attività promosse dal centro d'Incontro Reggio Est</i>	<i>5</i>
<i>a3) Efficacia delle attività proposte, sia in termini qualitativi che quantitativi, al fine di rendere attrattivo e partecipato lo</i>	<i>6</i>

spazio di aggregazione	
a4) Congruità con gli obiettivi e le finalità del Progetto, con le risorse umane ed economiche	2
Totale punteggio	16

B)

Presentazione di un progetto esemplificativo della gestione di uno Spazio di Aggregazione Giovanile, indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, alcune proposte che caratterizzano lo spazio di aggregazione, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi. (massimo 3 facciate complessive, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
b1) Efficacia complessiva del progetto rispetto agli esiti attesi	5
b2) Numero di giovani coinvolti nel progetto in relazione alle risorse utilizzate	3
b3) Efficacia delle attività praticate, sia in termini qualitativi che quantitativi, al fine di rendere attrattivo e partecipato lo spazio di aggregazione	5
b4) Congruità on gli obiettivi e le finalità del Progetto, con il monteore, con le risorse umane ed economiche	2
Totale punteggio	15

C)

Presentazione di un micro progetto (che può essere parte di un progetto più complesso) esemplificativo della progettazione e realizzazione di un laboratorio creativo volto a qualificare gli interessi e le competenze di un gruppo di giovani, indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, l'articolazione del laboratorio ed i contenuti proposti, l'approccio metodologico, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi. (massimo 2 facciate complessive, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
c1) Efficacia complessiva del progetto rispetto agli esiti attesi	5
c2) Numero di giovani coinvolti nel progetto in relazione alle risorse utilizzate	3
c3) Qualità del laboratorio deducibile dalla sua articolazione, dai contenuti proposti, dall'approccio metodologico	4
c4) Grado di innovazione del progetto, in coerenza con gli obiettivi e le finalità del Progetto ecc.	3
Totale punteggio	15

D)

Presentazione di un micro progetto esemplificativo di un intervento di comunità nella zona Stazione (inclusa via Turri), indicando quali idee orientano la progettazione, gli	Punteggio massimo
--	--------------------------

obiettivi specifici, i contesti, le azioni che si intende mettere in campo gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi. (massimo 3 facciate complessive, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	
d1) Efficacia complessiva del progetto rispetto agli esiti attesi	5
d2) Numero di giovani coinvolti nel progetto in relazione alle risorse utilizzate	3
d3) Adeguatezza delle azioni messe in campo rispetto alle problematiche generalmente poste dal lavoro di territorio con gruppi informali di giovani che vivono situazioni di fragilità	4
d4) Congruità on gli obiettivi e le finalità del Progetto, con il monte ore, con le risorse umane ed economiche	2
Totale punteggio	14

Note

I progetti presentati sono esemplificativi delle modalità di lavoro, degli strumenti e delle competenze impiegate; non sono vincolanti nella gestione del servizio essendo le progettualità legate alle specificità dei contesti e dell'utenza e quindi soggette ad una riprogettazione fisiologica-----

- Offerte aggiuntive migliorative del progetto

E)

Proposta di un progetto o azioni migliorative, non sostitutive dei contenuti e delle caratteristiche del servizio indicati nel Capitolato, ma solo aggiuntive/integrative, a discrezione della Ditta concorrente. L'offerta è da formularsi nel rispetto di tutte le normative vigenti in materia e dovrà essere senza costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante. (massimo 2 facciate formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
e1) Utilità reale; grado di arricchimento del Progetto	3
e2) Innovatività e investimento progettuale	1
e3) Congruità con gli obiettivi e le finalità del Progetto, con il monte ore, con le risorse economiche ed umane del Progetto	1
Totale punteggio	5

Note

La proposta presentata, qualora ritenuta valida dalla commissione valutatrice ricevendo l'assegnazione del massimo punteggio previsto, dovrà es-

sere realizzata compatibilmente con la necessità di garantire continuità al servizio ed in stretto accordo con il Servizio Officina Educativa.-----

L'offerta migliorativa diverrà contenuto del contratto e, pertanto, soggetta a tutti gli obblighi previsti dal Capitolato e dal contratto, incluse le penalità per inadempienza e/o risoluzione.-----

- Valutazione del servizio

F)

Definizione di un piano di valutazione coerente con gli obiettivi del servizio e puntuale nell'individuazione d'indicatori per l'analisi quali-quantitativa di ogni azione/ambito del Progetto e di ogni fase di costruzione dello stesso. (massimo due facciate, formato A4 in carattere Arial, dimensione 12 ed interlinea singola)	Punteggio massimo
f1) Adeguatezza degli indicatori relativi alla valutazione degli obiettivi raggiunti sia in termini di efficacia che di efficienza	2
f2) Adeguatezza degli indicatori relativi alla valutazione dei risultati raggiunti nella qualificazione delle competenze dell'utenza o di parte di essa	1
f3) Adeguatezza degli indicatori relativi alla valutazione dei risultati raggiunti nella costruzione di reti collaborative e partnership	1
f4) Adeguatezza degli indicatori relativi alla valutazione dei risultati raggiunti nell'opera di qualificazione dei contesti	1
Totale punteggio	5

Note

La proposta presentata, qualora ritenuta valida dalla commissione valutatrice ricevendo l'assegnazione del massimo punteggio previsto, dovrà essere realizzata in stretto accordo con il Servizio Officina Educativa.-----

Essa diverrà contenuto del contratto e, pertanto, soggetta a tutti gli obblighi previsti dal Capitolato e dal contratto, incluse le penalità per inadempienza e/o risoluzione.-----

Modalità di attribuzione dei punteggi/pesi.-----

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata at-

tribuendo i punteggi come segue:-----

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica e per l'offerta economi-

ca, attribuendo i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggre-

gativo Compensatore secondo la seguente formula:-----

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]-----$$

dove:-----

$C(a)$ = Indice di valutazione dell'offerta (a);-----

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i)-----

$\sum n$ = sommatoria-----

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

$V(a)_i$ = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)-----

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:-----

- per quanto riguarda l'elemento di valutazione offerta economica attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante e coefficiente pari a zero attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, secondo la seguente formula:-----

$$V(a)_i = R_a / R_{max} -----$$

dove:-----

R_a = ribasso offerto dal concorrente a-----

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente-----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.-----

➤ per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:-----

Coefficiente Criterio motivazionale

0 Assente- completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena insufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1 Eccellente

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

OFFERTA ECONOMICA.....PUNTI MASSIMI 30

L'offerta economica, sottoscritta dal legale rappresentante della Ditta, dovrà essere formulata prevedendo un ribasso in percentuale sull'importo a base di gara che ammonta a:-----

€ 218.780,00 (oltre IVA se dovuta) per il Lotto 1.-----

€ 121.497,00 (oltre IVA se dovuta) per il Lotto 2.-----

La base di gara è comprensiva di tutti gli oneri diretti e riflessi conseguenti alla gestione del servizio di cui al presente capitolato, incluse le dotazioni,

materiali, diritti o esperti esterni secondo quanto indicato all'art. 12 dei capitoli del Lotto 1 e Lotto 2.-----

L'attribuzione del punteggio avverrà secondo la formula sopra indicata e che qui si riporta:-----

i coefficienti $V(a)$ i sono determinati, per quanto riguarda l'elemento di valutazione offerta economica attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante e coefficiente pari a zero attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, secondo la seguente formula:-----

$$V(a)_i = R_a/R_{max}.-----$$

dove:-----

R_a = ribasso in percentuale offerto dal concorrente a -----

R_{max} = ribasso in percentuale dell'offerta più conveniente.-----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.-----

Dopo la presentazione, l'offerta non può essere né ritirata né modificata od integrata. L'appalto verrà aggiudicato anche in presenza di una sola offerta valida ed idonea, ai sensi dell'art. 69 del R.D. 827/24.-----

Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggiore.-----

Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 per quanto riguarda la valutazione dell'offerta tecnico qualitativa, si procederà alla cd. "riparametrazione" (il punteggio assegnato ai sub criteri e loro somme nonché ai criteri e loro somme verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento).-----

Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggiore.-----

Per la eventuale verifica delle anomalie si prenderanno in considerazione i punteggi assegnati dalla Commissione prima della riparametrazione.-----

Nell'offerta economica l'operatore economico dovrà indicare i propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.-----

Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggiore.-----

PER ENTRAMBI I LOTTI-----

Le ditte partecipanti alla gara devono presentare redatta in lingua italiana, una proposta tecnico-qualitativa per l'esecuzione del servizio dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l'organizzazione del servizio, atta all'attribuzione dei relativi punteggi sulla base degli elementi valutativi sopraindicati. -----

La proposta tecnico-qualitativa per l'esecuzione del servizio va presentata senza osservazioni, restrizioni e condizioni di sorta; eventuali correzioni devono essere espressamente confermate e sottoscritte.-----

La proposta tecnico-qualitativa, per i concorrenti singoli dovrà essere sottoscritta dal legale rappresentante. In caso di associazione tempora-

nea o consorzio già costituiti dovrà essere sottoscritta dalla capogruppo o legale rappresentante del Consorzio.-----

Qualora, ai sensi dell'art. 48 comma 8 D. Lgs. 50/2016, il raggruppamento temporaneo o consorzio non fossero costituiti, essa dovrà essere sottoscritta dai rappresentanti legali di tutti i Concorrenti che costituiranno la sopradde-tta associazione temporanea o costituendo consorzio.-----

L'offerta tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di natura economica, a pena di esclusione dalla gara.-----

Si precisa che nessun onere verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate.-----

Si procederà ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, alla determinazione e verifica delle offerte anormalmente basse.-----

Rimane salva la valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 commi 1, 3 e 6 ultima parte del D. Lgs. n. 50/2016.-----

L'offerta vincola il suo proponente per un termine di 180 giorni a decorrere dalla scadenza del termine di presentazione della stessa, con obbligo di mantenere ferma l'offerta stessa.-----

*Dopo la presentazione l'offerta non può essere né ritirata né modificata od integrata. L'appalto verrà aggiudicato anche in presenza di una sola offerta valida ed idonea, ai sensi dell'art. 69 del R.D. 827/24-----
50/2016.*-----

La Commissione inizia il proprio lavoro con un primo esame delle offerte tecniche procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dalle imprese partecipanti contenenti gli elementi tecnico qualitativi dei servizi da appaltare, più sopra descritti.

La Commissione nel suo Plenum, analizza gli elaborati tecnici presenti dalla ditte partecipanti e per ciascun criterio previsto nel Bando di gara assegna un primo punteggio con adeguata motivazione, rispetto ai punti massimi assegnabili e redige la tabella punteggi e relazione tecnica **(Allegati Sub A1 Sub A2 e Sub B)**.-----

Alle ore 18,15 il Presidente dichiara chiusa la fase riservata della seduta odierna dei lavori per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e ammesse alla gara di cui trattasi, stabilendo di concludere i lavori in successiva seduta riservata -----

2^ seduta riservata

L'anno duemilasedici, addì 10/08/2016, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Officina Educativa - Via Guido da Castello, 12 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, allo scopo di conferire l'appalto per l'affidamento dei servizi di cui sopra.-----

- la Dr.ssa Annamaria Fabbi, nata a Reggio Emilia, il 06.05.1956 che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 9,00 assume la presidenza della gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusto Provvedimento Dirigenziale 2016/1117 del 08/08/2016), oltre al Presidente stesso:-----

- Dott. Alfonso Corradini in qualità di membro esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto e Segretario verbalizzante delle

sedute tecniche riservate; -----

- Dott. Pasqualino Pugliese in qualità di membro esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto. -----

----- Tutto ciò premesso -----

La Commissione continua il proprio lavoro di valutazione della documentazione contenuta nelle Buste B) "Offerta tecnica" di cui al Bando di Gara prodotta dalle imprese partecipanti e procede altresì con la presa d'atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione e dei punteggi/pesi (di cui al punto: Criteri di aggiudicazione del Bando di gara), come sopra descritti.-----

La Commissione nel suo Plenum, analizza gli elaborati tecnici presenti dalla ditte partecipanti e per ciascun criterio previsto nel Bando di gara assegna un punteggio con adeguata motivazione, rispetto ai punti massimi assegnabili e redige la tabella punteggi e relazione tecnica (**Allegati Sub A1, Sub A2 e Sub B**).-----

Alle ore 12,00 il Presidente dichiara chiusa la seconda seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche prodotte dalle ditte ammesse alla gara di cui trattasi. -----

Viene altresì fissata per il **12/08/2016** , **alle ore 11,30**, la successiva seduta pubblica per la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche nonché apertura della buste economiche, stabilendo altresì di informare le imprese partecipanti tramite comunicazione scritta inviata via PEC rispettivamente agli atti: -----

comunicazione all'Impresa Solidarieà 90 Societa' Cooperativa Sociale; PG. n. 2016/57160 del 11/08/2016.-----

comunicazione all'Impresa Associazione Centro Sociale Papa Giovanni
XXIII”PG. n. 2016/57159 del 11/08/2016.-----

Le busta B) - “OFFERTA TECNICA” sono riposte e custodite in armadio
blindato. -----

Il Presidente di gara

F.to Dott.ssa Annamaria Fabbi

Il Commissario di gara e Segretario Verbalizzante

F.to Dott. Alfonso Corradini

Il Commissario di gara

F.to Dott. Pasqualino Pugliese

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale di proposta di aggiudicazione – P.G. n°57026

della “Procedura Aperta per l’affidamento della Gestione degli Spazi di aggregazione giovanile “Incrocio dei Venti”, “Laboratorio Studio Seltz” e “Spazio Raga” e del progetto cittadino per attività educative di territorio e di cittadinanza attiva rivolte ai giovani, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95 co. 3 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs.50/2016. **Periodo: 01/11/2016 – 31/07/2019;**

- **LOTTO 1 - CIG N. 6753414588:** Progetto che comprende la gestione delle attività educative di territorio e di cittadinanza attiva rivolte ai giovani (attivazione di laboratori creativi di qualità, relazioni educative con gruppi giovanili formali e informali, prevenzione del disagio giovanile) promosse attraverso interventi progettuali realizzati da un equipe di educatori di territorio e la conduzione dello spazio di aggregazione denominato **Incrocio dei Venti** e del laboratorio musicale **Studio Seltz**, situati in via Guittone D’Arezzo 3, al piano terra. dal 1° novembre 2016 al 31 Luglio 2019-----
- **LOTTO 2 - CIG N. 6753471492:** Progetto che comprende la gestione dello spazio di aggregazione denominato **Spazio Raga**, situato in via Turri 49, all’interno del Centro d’Incontro Reggio Est e le attività di territorio necessarie a favorire l’inclusione sociale e la valorizzazione delle competenze dei giovani che abitano la “Zona Stazione” e frequentano in particolare il Centro d’Incontro Reggio Est e Spazio

Raga. Periodo :dal 1° novembre 2016 al 22 Giugno 2019-----

2^ seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemilasedici, addì dodici del mese di Agosto, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via S. Pietro Martire 3, ha luogo l'esperimento della 2^ seduta di gara pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento. -----

La Dr.ssa Annamaria Fabbi, nata a Reggio Emilia, il 06.05.1956 che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 11,30 assume la presidenza della gara e dichiara aperta la 2^ seduta pubblica - fase conclusiva.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusto Provvedimento Dirigenziale 2016/1117 del 08/08/2016), oltre al Presidente stesso:-----

- Dott. Alfonso Corradini in qualità di membro esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto, e Segretario Verbalizzante delle sedute tecniche riservate; -----
- Dott. Pasqualino Pugliese in qualità di membro esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto. -----
- La Commissione di gara è coadiuvata:-----
- dalla Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, per l'analisi la gestione delle fasi di procedura di gara.-----
- Funge da Segretario della Commissione la Sig.ra Elisabetta Milanese di-

pendente del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa

Sono presenti all'apertura della buste:-----

- Sig. ra Pedroni Barbara nata a Reggio Emilia il 07/02/1975 ivi residente in via Salimbene da Parma n. 61, dell'Associazione "CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII" ONLUS.((giusta delega presentata in sede di gara e relativo documento di riconoscimento);-----
- Sig. ra Annalisa Bonaccini nata a Correggio (RE) il 29/06/1974, residente a Bagnolo In Piano (RE) via della Pace, 9 (giusta delega presentata in sede di gara e relativo documento di riconoscimento); -----

Il Presidente dà lettura del punteggio attribuito in seduta riservata alle offerte tecniche come da allegati **Sub.A1 e Sub A2** -----

Le offerte tecniche della ditte concorrenti hanno totalizzato i seguenti punteggi:-----

LOTTO 1 CIG N. 6753414588

- ASSOCIAZIONE ONLUS CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII Via VIA ALDO MORO, 49 REGGIO EMILIA;.....**punti 51/70**

LOTTO 2 - CIG N. 6753471492"

- SOLIDARIETA' 90" SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE VIA COSTITUZIONE, 27 REGGIO EMILIA**punti 51/70**

Le offerte tecniche risultano sufficientemente adeguate rispetto ai requisiti minimi richiesti nel Bando di gara e nel capitolato speciale d'appalto; non si procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati come indicato nel Bando, in quanto per ciascun lotto è stata presentata una sola offerta, indi il Presidente dichiara che le ditte sono ammesse alla fase successiva di gara.-----

Il Presidente constata l'integrità delle buste contenente le Buste C) OFFERTE ECONOMICHE precedentemente custodite in armadio blindato, si procede all'apertura delle stesse, dando lettura delle offerte economiche ivi contenute, come segue:-----

LOTTO 1 CIG N. 6753414588

ASSOCIAZIONE ONLUS CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII Via VIA ALDO MORO, 49 REGGIO EMILIA;

Ribasso Percentuale.....2,00%

LOTTO 2 - CIG N. 6753471492“

SOLIDARIETA' 90" SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE VIA COSTITUZIONE, 27 REGGIO EMILIA ..

Ribasso Percentuale.....2,75%

L'attribuzione dei punteggi per ciascun Lotto sarà effettuata con la seguente modalità:-----

$V(a)_i = Ra/R_{max}$ -----

dove:-----

Ra = ribasso percentuale offerto dal concorrente a -----

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente-----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.-----

Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggiore.-----

I punteggi attribuiti alle offerte economiche delle ditte partecipanti vengono letti dal Presidente della Commissione di gara e risultano essere i seguenti:

LOTTO 1 CIG N. 6753414588

ASSOCIAZIONE ONLUS CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII Via

VIA ALDO MORO, 49 REGGIO EMILIA;-----

Punteggio offerta economica.....30/30

LOTTO 2 - CIG N. 6753471492

“SOLIDARIETA' 90” SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE VIA
COSTITUZIONE, 27 REGGIO EMILIA;-----

Punteggio offerta economica.....30/30

Si fa rinvio alle tabella riassuntive **All.Sub. A1 e A2**) per lettura dei punteggi
attribuiti alle offerte tecnico/economiche.-----

A chiusura della seduta Il Presidente dichiara aggiudicatarie in via
provvisoria dell'appalto le seguenti Imprese: -----

LOTTO 1 : Associazione Centro Sociale Papa Giovanni XXIII Onlus, Via
Aldo Moro , 49 - Reggio Emilia, che ha conseguito il maggiore punteggio
complessivo pari 81/100; di cui offerta tecnica punti 51/70 ed offerta
economica punti 30/30, per aver presentato un'offerta economica per la
realizzazione del Servizio, in ribasso del 2% sull'importo posto a base di
gara, corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 214.404,40**
(IVA Esente art. 10.21 DPR 633/72).-----

LOTTO 2 Solidarieta' 90” Societa' Cooperativa Sociale Via
Costituzione, 27 Reggio Emilia, che ha conseguito il maggiore punteggio
complessivo pari a 81/100 (di cui offerta tecnica punti 51/70 ed offerta
economica punti 30/30), per aver presentato un'offerta economica per la
realizzazione del Servizio, in ribasso del 2,75 % sull'importo posto a base di
gara, corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 118.155,84**
(oltre IVA se dovuta).-----

Per entrambi i lotti, non si procede alla verifica dell'anomalia dell'offerta in

quanto, i punteggi assegnati, per entrambi i parametri, tecnico-qualitativo ed economico, non superano i 4/5 dei punteggi massimi assegnabili. Come previsto dal Bando di gara, si prenderanno in considerazione i punteggi assegnati dalla Commissione prima della riparametrazione (metodo non applicato, in quanto presente una sola offerta per ciascun lotto).-----

Alle ore 11,45 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

Sub A1) Tabella punteggi Commissione Lotto 1-----

Sub. A2) Tabella punteggi Commissione Lotto 2

Sub.B) Relazione tecnica.-----

Si dà atto che le offerte tecniche ed economiche sono depositate in atti del

Comune di Reggio Emilia con protocolli:-----

ASSOCIAZIONE ONLUS CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII Via

VIA ALDO MORO, 49 REGGIO EMILIA (PG.56456);-----

“SOLIDARIETA' 90” SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE VIA

COSTITUZIONE, 27 REGGIO EMILIA (PG 56458).-----

Il Presidente di gara

F.to Dott.ssa Annamaria Fabbi

Il Commissario di gara

F.to Dott. Alfonso Corradini

Il Commissario di gara

F.to Dott. Pasqualino Pugliese

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE e ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI E RELATIVE MOTIVAZIONI

LOTTO 1: Progetto che comprende la gestione delle attività educative di territorio e di cittadinanza attiva rivolte ai giovani (attivazione di laboratori creativi di qualità, relazioni educative con gruppi giovanili formali e informali, prevenzione del disagio giovanile) promosse attraverso interventi progettuali realizzati da un'equipe di educatori di territorio e la conduzione dello spazio di aggregazione denominato Incrocio dei Venti e del laboratorio musicale Studio Seltz, situati in via Guittone D'Arezzo 3, al piano terra.

La seduta della commissione si è tenuta il giorno 9 agosto 2016 dalle ore 15,45 alle ore 18,15.

Valutazione delle offerte tecniche delle imprese:

- Associazione Centro Sociale Papa Giovanni XXIII Onlus

Offerta tecnica – Elementi qualitativi (70/100):

- sono stati rispettati i vincoli relativi al numero di pagine, carattere ed interlinea indicati.

A) Presentazione di un micro progetto (che può essere parte di un progetto più complesso) esemplificativo della gestione di una sala prove e studio di registrazione destinati a gruppi musicali ed in particolare alla valorizzazione di gruppi musicali giovanili, sia attraverso eventi che attraverso l'organizzazione di laboratori volti a migliorare le loro competenze tecniche e musicali. Indicare quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi.

La proposta è sufficientemente adeguata nella sua articolazione, risponde all'obiettivo di porsi come opportunità per i giovani musicisti di formarsi, sperimentarsi ed affinare le proprie competenze tecniche. Inoltre sono previste opportunità diversificate di partecipazione ad eventi pubblici per far conoscere e valorizzare i gruppi musicali più promettenti. La proposta così strutturata permetterà al gestore di aprire le iniziative del Seltz ad un discreto numero di giovani. Il piano di eventi cittadini di musica live è suscettibile di miglioramenti.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 12/17

B) Presentazione di un micro progetto (che può essere parte di un progetto più complesso) esemplificativo della progettazione e realizzazione di un laboratorio creativo volto a qualificare gli interessi e le competenze di un gruppo di giovani, indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, l'articolazione del laboratorio ed i contenuti proposti, l'approccio metodologico, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi.

Il progetto proposto, pur non essendo particolarmente innovativo, rientra a pieno titolo nelle attività previste dalle linee d'indirizzo del Comune di Reggio Emilia sulla creatività giovanile, inoltre si sviluppa in modo coerente e progressivo tenendo in adeguata considerazione le risorse disponibili. L'approccio metodologico avrebbe potuto essere maggiormente sviluppato e ampliato.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 10/15

C) Presentazione di un micro progetto esemplificativo della gestione di uno Spazio di Aggregazione Giovanile (che può essere parte di un progetto più complesso), indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, alcune proposte che caratterizzano lo spazio di aggregazione, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi.

La proposta è articolata in tre ambiti d'intervento e si propone di rispondere ad una gamma ampia di bisogni e tematiche. La proposta relativa al primo ambito (Aggregazione) risulta essere poco innovativa e rispecchia un approccio che molti spazi di aggregazione stanno superando (es: fare la merenda insieme, il bigliardino, ecc.), ma almeno in parte ancora funzionale alla tipologia dei ragazzi che attualmente frequentano "l'Incrocio dei Venti".

Il secondo ambito (Comunicazione) prova invece a coniugare innovazione digitale e strumenti tradizionali. Il terzo ambito (Promozione delle competenze creative e della partecipazione) è ricco di proposte, anche interessanti, declinate sotto forma di una ampia gamma di laboratori. Pur riconoscendo l'interesse che la proposta suscita, rileviamo anche che essa non contribuisce a connotare in modo forte lo spazio di aggregazione che si propone invece come uno spazio generico e polivalente, poco attrattivo per giovani che hanno intenzione di sviluppare e approfondire competenze a partire da interessi specifici. Lo spazio pare

connotarsi dunque come un luogo dove proporre prevalentemente laboratori di base.
Media del punteggio assegnato dalla commissione: 9/14

D) Presentazione di un micro progetto esemplificativo di un intervento di educativa di territorio, indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, i contesti, le azioni che si intende mettere in campo gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi.

La proposta rivela una conoscenza approfondita della tematica ed una esperienza notevole maturata sul campo; l'approccio metodologico e le azioni proposte risultano efficaci rispetto agli esiti attesi ed anche il numero di giovani che ci si prefigge di raggiungere è adeguato alla struttura del progetto. Ci si interroga se la proposta complessiva sia coerente con le risorse che è possibile mettere in campo o sovradimensionata rispetto alla quantità di territori indicati in questo progetto. E' comunque una proposta flessibile e modulabile che permette di replicare l'approccio e le azioni su un numero più o meno vasto di ambiti territoriali, per cui riteniamo sia comunque una progettualità di valore.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 11/14.

E) Proposta di un progetto o azioni migliorative, non sostitutive dei contenuti e delle caratteristiche del servizio indicati nel Capitolato, ma solo aggiuntive/integrative, a discrezione della Ditta concorrente. L'offerta è da formularsi nel rispetto di tutte le normative vigenti in materia e dovrà essere senza costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante.

Le migliorie proposte riguardano l'assunzione di spesa – senza ulteriori oneri per la stazione appaltante - per piccoli lavori di restauro ed acquisto di arredi necessari alla progettazione e realizzazione di un restyling degli spazi del Centro di Aggregazione, al fine di renderlo più adeguato ed attraente per le giovani generazioni. La proposta è sicuramente interessante e ritenuta valida dalla commissione, la quale chiede che la progettazione, la scelta dei mobili e degli oggetti di arredo da acquistare venga fatta insieme ai referenti del servizio Officina Educativa, al fine di condividere le idee sulla connotazione dei contesti e garantire il rispetto delle norme che regolano l'uso di materiali e arredi nei servizi aperti al pubblico.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 5/5.

F) Definizione di un piano di valutazione coerente con gli obiettivi del servizio e puntuale nell'individuazione d'indicatori per l'analisi quali-quantitativa di ogni azione/ambito del Progetto e di ogni fase di costruzione dello stesso.

La proposta si articola in due oggetti di lavoro, uno relativo alla documentazione ed uno più strettamente valutativo. Questa suddivisione evidenzia le competenze della ditta nell'ambito dei processi di valutazione. Rimane la perplessità relativa al massiccio uso di questionari e schede di rilevazione tra gli strumenti ritenuti idonei a realizzare processi di documentazione e valutazione all'interno delle progettualità con le giovani generazioni.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 4/5.

Media del punteggio totale assegnato: 51/70

LOTTO 2: Progetto che comprende la gestione dello spazio di aggregazione giovanile e spazio di comunità denominato *Spazio Raga*, situato in via Torri 49, all'interno del Centro d'Incontro Reggio Est e le attività di territorio necessarie a favorire l'inclusione sociale e la valorizzazione delle competenze dei giovani che abitano la "Zona Stazione" e frequentano in particolare il *Centro d'Incontro Reggio Est* e *Spazio Raga*

La seduta della commissione si è tenuta il giorno 10 agosto 2016 dalle ore 9,00 alle ore 12,00.

Valutazione delle offerte tecniche delle imprese:

- Solidarietà 90 Società Cooperativa Sociale

Offerta tecnica – Elementi qualitativi (70/100):

- sono stati rispettati i vincoli relativi al numero di pagine, carattere ed interlinea indicati.

A) Presentazione di un progetto esemplificativo improntato alla forte integrazione tra "Spazio Raga" ed il Centro d'Incontro Reggio Est in collaborazione con altri soggetti istituzionali e non. Indicare quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi.

La proposta è articolata secondo una gamma di azioni coerenti e in dialogo tra loro che rende interessante la progettualità, la quale possiede le peculiarità necessarie ad attrarre un discreto numero di associazioni e soggetti del territorio per avviare collaborazioni che possono valorizzare competenze, differenze, ecc. e permettere a soggetti di culture differenti di riconoscersi nello stesso percorso e all'interno dello stesso progetto. Inoltre la complessità della proposta, del contesto e dei soggetti coinvolti, deve necessariamente prevedere, a monte, un orientamento ed una regia da parte dell'Ente pubblico. Alla Commissione sembra comunque molto ottimistica la previsione dei giovani che saranno coinvolti nelle progettualità proposte che sono forse sovradimensionate rispetto alle risorse umane ed economiche a disposizione.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 11/16.

B) Presentazione di un progetto esemplificativo della gestione di uno Spazio di Aggregazione Giovanile, indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, alcune proposte che caratterizzano lo spazio di aggregazione, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi.

La proposta presentata è molto articolata e dettagliata, ha un'adeguata valenza pedagogica e rispecchia gli obiettivi propri di uno spazio di aggregazione. Anche le attività proposte risultano efficaci sia sul piano della qualità che su quello della quantità. Esse sono anche piuttosto coerenti con le risorse che s'intende investire e col numero di giovani che ci si attende di coinvolgere attivamente nelle diverse azioni che qualificano il progetto di spazio di aggregazione proposto.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 13/15.

C) Presentazione di un micro progetto (che può essere parte di un progetto più complesso) esemplificativo della progettazione e realizzazione di un laboratorio creativo volto a qualificare gli interessi e le competenze di un gruppo di giovani, indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, l'articolazione del laboratorio ed i contenuti proposti, l'approccio metodologico, gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi.

La proposta mira a incentivare processi di experiential learning nei quali gli apprendimenti si generano dai contesti attraverso relazioni formali ed informali tra attori diversi per età, culture di provenienza, ecc. Questo avviene attraverso la formazione di una redazione interculturale che creerà e gestirà un blog. Pur non apparendo un progetto particolarmente innovativo, può permettere di generare pratiche cooperative tra i giovani, stimolare la creatività in contesti non formali, e diffondere informazioni rispetto ad eventi e proposte di interesse per i giovani e spesso poco conosciute. E' inoltre di interesse la sua valenza interculturale. Risulta infine coerente con le risorse disponibili.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 11/15.

D) Presentazione di un micro progetto esemplificativo di un intervento di comunità nella zona Stazione (inclusa via Turri), indicando quali idee orientano la progettazione, gli obiettivi specifici, i contesti, le azioni che si intende mettere in campo gli strumenti e le competenze necessarie, le risorse umane, i risultati attesi.

Il progetto si propone di incrementare la conoscenza e di valorizzare le comunità che abitano nella "zona stazione" attraverso la raccolta di storie che riguardano persone, luoghi, esperienze dei cittadini che lì abitano. La proposta, a giudizio della commissione, è molto ambiziosa in termini di esigenze di risorse soprattutto umane e professionali e questo può depotenziare il progetto sotto il profilo dell'efficacia e della congruità col monte a disposizione, complessivamente, del progetto generale oggetto dell'appalto. La proposta fornisce inoltre una lettura parziale di ciò che si intende per "lavoro di comunità" e trascura altre azioni significative che sono proprie di tale approccio.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 8/14.

E) Proposta di un progetto o azioni migliorative, non sostitutive dei contenuti e delle caratteristiche del servizio indicati nel Capitolato, ma solo aggiuntive/integrative, a discrezione della Ditta concorrente. L'offerta è da formularsi nel rispetto di tutte le normative vigenti in materia e dovrà essere senza costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante.

Le migliorie proposte dalla ditta riguardano n°300 ore di servizio degli operatori distribuite su alcune azioni

(aperture supplementari del centro, incontri con altri soggetti, percorsi di tutoring), la supervisione pedagogica ad opera di una pedagogista della cooperativa, il potenziamento del lavoro di rete. La proposta è sicuramente interessante e ritenuta valida dalla commissione, la quale chiede però che la definizione delle azioni da implementare al progetto venga condivisa con i referenti del servizio Officina Educativa, affinché risultino coerenti sia con le progettualità in essere sia con le possibili evoluzioni che esse potranno avere anche in funzione dei futuri intrecci progettuali con il Centro d'incontro Reggio Est.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 5/5.

F) Definizione di un piano di valutazione coerente con gli obiettivi del servizio e puntuale nell'individuazione d'indicatori per l'analisi quali-quantitativa di ogni azione/ambito del Progetto e di ogni fase di costruzione dello stesso.

Il piano di valutazione del servizio proposto dalla Ditta fa riferimento al sistema di monitoraggio e valutazione previsto per la certificazione di qualità UNI EN ISO 9001, certificazione ottenuta dalla cooperativa. Tale modello, non risponde sempre appieno alle peculiarità del servizio da assegnare, per questo motivo la commissione ritiene che alcune serie di indicatori, in particolare quelli che dovranno misurare gli "Obiettivi raggiunti in termini di efficacia ed efficienza" e quelli relativi alla valutazione dei "Risultati raggiunti nell'opera di qualificazione dei contesti", dovranno essere meglio ridefiniti attraverso un lavoro congiunto con i referenti del servizio Officina Educativa.

Media del punteggio assegnato dalla commissione: 3/5.

Media del punteggio totale assegnato: 51/70

Il Presidente di gara

F.to Dott.ssa Annamaria Fabbi

Il Commissario di gara e Segretario Verbalizzante

F.to Dott. Alfonso Corradini

Il Commissario di gara

F.to Dott. Pasqualino Pugliese